

Bogotá, D.C., mayo 19 de 2014

00184

Doctores

GUSTAVO SERRANO AMAYA

GABRIEL SUAREZ CORTES

Consejeros

CONSEJO TECNICO DE LA CONTADURIA PÚBLICA

Carrera 13 No. 28-01 Piso 5

Ciudad



ASUNTO: Ampliación de nuestra comunicación de mayo 7 de 2014 en donde se solicita la excepción del régimen de reservas técnicas de la aplicación de la NIIF 4.

Apreciado doctores:

Conforme a lo solicitado en la reunión del pasado 16 de mayo, remitimos el detalle por compañía de los impactos estimados que tendría para la industria aseguradora la aplicación del Decreto 2973/13 que establece el nuevo régimen de reservas técnicas y la Resolución 1555/10 que actualizó las tablas de mortalidad que se aplican en el cálculo de las reservas matemáticas de los ramos que garantizan algún tipo de pensión. Estos montos corresponderían al impacto, que para cada aseguradora, podría tener la aplicación del párrafo 15 de la NIIF 4, en los balances de apertura (Cuadro 1).

Para efectos de entender adecuadamente la información del cuadro anexo nos permitimos hacer las siguientes precisiones:

1. Por razones de confidencialidad de la información, se reemplaza el nombre de las aseguradoras por uno genérico (cia.1, cia.2, etc.) y la información se presenta de manera agregada para grupo económico, es decir, para el caso de aquellos grupos que tengan compañía de seguros generales y de vida, se presenta como una sola.
2. La información de cada columna es la siguiente:
 - En la columna 2 del cuadro se registra el valor de las reservas técnicas al 31 de diciembre del 2012, calculadas de acuerdo con las normas anteriores.

- En la columna 3 se muestra el valor estimado que resulta de la aplicación del decreto 2973/10 al 31 de diciembre de 2012. Los resultados son producto de un ejercicio preliminar en el que participaron la mayoría de aseguradoras. En la estimación no se incluye el cálculo de la reserva de suficiencia de activos, ni la reserva catastrófica del ramo de terremoto. Para este ejercicio se utilizaron supuestos que deberán ser definidos en la reglamentación que expida la SFC.
- Las columnas 4 y 5 presentan las variaciones en términos absolutos y relativos.
- La columna 6 refleja el impacto porcentual en el patrimonio contable (diciembre de 2013) de las aseguradoras, por la aplicación inmediata del mencionado decreto.
- En la columna 7 se refleja el monto por amortizar a 31 de diciembre de 2013 en la reserva matemática de los ramos de pensiones, resultante de la aplicación de las tablas de mortalidad de la resolución 1555/10, monto que también afectaría el patrimonio de las aseguradoras.
- Las columnas 8 y 9 reflejan el monto total resultante de la aplicación del decreto 2973/13 y de la resolución 1555/10, y el porcentaje que dicho valor afecta el patrimonio de las aseguradoras.

La solicitud consiste en que se expida un decreto que exceptué la aplicación del Test de adecuación de pasivos contemplado en la NIIF 4 hasta que se cumplan los regímenes de transición contemplados en las normas precitadas (2 años aproximadamente para las reservas técnicas y 17 años para las tablas de mortalidad).

De igual manera se recomienda exceptuar la Reserva de Insuficiencia de Activos establecida en el literal c) del artículo 2.31.4.1.2 del ya mencionado Decreto 2973/13, tal y como se estableció para las reservas Catastróficas y de Desviación de la Siniestralidad en el Decreto 1851 de 2013, así como la reserva para la desviación de siniestralidad del ramo de seguros de crédito para la exportación, que tiene las mismas características de la exceptuadas en el decreto 1851/13.

Cordial saludo,



MARIA CLAUDIA CUEVAS MARTINEZ
Vicepresidenta Financiera y Administrativa

CUADRO 1

IMPACTOS EN PATRIMONIO DE ASEGURADORAS POR ACTUALIZACION VALOR DE LAS RESERVAS SEGÚN NIIF

COMPAÑÍAS	MÉTODO ACTUAL (AL 31-12-2012)	DECRETO 2973 (AL 31-12-2012)	Var \$	Var %	% PATRIMONIO	RES 1555 /10 TABLAS MORTALIDAD (AL 31-12-2013)	TOTAL IMPACTO	%PATRIM
Compañía 1	1.311.152	1.266.655	(44.497)	-3%	-12%		(44.497)	-11,8%
Compañía 2	338.721	332.773	(5.947)	-2%	-2%		(5.947)	-1,6%
Compañía 3	144.394	144.891	497	0%	0%		497	0,3%
Compañía 4	-	-	-			5.996	5.996	1,4%
Compañía 5	143.136	144.592	1.457	1%	2%		1.457	1,8%
Compañía 6	854.951	864.370	9.418	1%	3%		9.418	3,3%
Compañía 7	159.176	167.394	8.218	5%	5%		8.218	4,9%
Compañía 8	111.957	115.594	3.637	3%	5%		3.637	5,0%
Compañía 9	516	1.680	1.164	226%	8%		1.164	8,4%
Compañía 10	2.004.308	2.077.531	73.224	4%	5%	83.174	156.398	10,6%
Compañía 11	1.064.904	1.061.865	(3.039)	0%	-4%	12.031	8.992	10,8%
Compañía 12	460.031	476.417	16.386	4%	12%		16.386	11,8%
Compañía 13	2.252.584	2.313.984	61.399	3%	5%	90.251	151.650	12,4%
Compañía 14	5.054	8.271	3.217	64%	15%		3.217	15,2%
Compañía 15	140.360	157.708	17.348	12%	18%		17.348	17,5%
Compañía 16	3.915.083	4.166.226	251.143	6%	14%	87.985	339.128	18,8%
Compañía 17	1.060.588	1.115.307	54.720	5%	13%	26.873	81.592	19,7%
Compañía 18	70.264	83.048	12.785	18%	20%		12.785	19,7%
Compañía 19	36.992	68.639	31.647	86%	24%		31.647	23,7%
Compañía 20	277.683	278.470	787	0%	2%	8.957	9.744	24,2%
Compañía 21	203.533	258.280	54.746	27%	41%	4.444	59.190	43,9%
Compañía 22	3.850.177	3.856.797	6.620	0%	1%	321.695	328.315	50,0%
Compañía 23	261.847	314.669	52.822	20%	51%		52.822	51,4%
Compañía 24	1.283.604	1.405.000	121.396	9%	47%	28.467	149.863	57,6%
Compañía 25	395.991	524.156	128.165	32%	65%		128.165	64,8%
Compañía 26	46.986	73.761	26.775	57%	69%		26.775	69,0%
TOTAL	20.393.990	21.278.078	884.088	4%	10%	669.872	1.553.960	17,1%